

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

Rec'd PCT/PTO 21 JUL 2005

PCT  
**10/543077**

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition  
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/ISA/220

**POUR SUITE À DONNER**

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.  
PCT/FR2004/000063

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
14.01.2004

Date de priorité (jour/mois/année)  
24.01.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB  
B29D23/20, B29C45/36, B65D35/08

Déposant  
CEP INDUSTRIE

**1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :**

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

**2. SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

**3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.**

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets - Gitschner Str. 103  
D-10958 Berlin  
Tél. +49 30 25901 - 0  
Fax: +49 30 25901 - 840

Fonctionnaire autorisé

Kakoullis, M

N° de téléphone +49 30 25901-586



**Cadre n°1 Base de l'opinion**

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :
    - un listage de la ou des séquences .
    - un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :
    - sur papier sous forme écrite
    - sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :
    - contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
    - déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
    - remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3.  De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGEÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/000063

**Cadre n° II Priorité**

1.  Le ou les documents suivants n'ont pas encore été remis :

- copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.a)).  
 traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.b)).

En conséquence, il n'a pas été possible de considérer comme valable la revendication de priorité. La présente opinion a néanmoins été établie sur la présomption selon laquelle la date pertinente est la date de la priorité revendiquée.

2.  La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.

3. Observations complémentaires, le cas échéant :

**Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-36
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-36
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-36
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V.**

- 1 Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:  
D1 : WO 01/68355 A (CEP IND ;DAMBRICOURT GERY (FR)) 20 septembre 2001 (2001-09-20)  
D2: WO 98/36905 A (BUZIO PIERPAOLO ; INCOLLINGO ITALO (IT); BAXTER INT (US)) 27 août 1998 (1998-08-27)
- 2 Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Tube résistant à la fissuration sous contrainte et barrière à l'eau (p. 1, l. 4-5), essentiellement constitué d'une jupe souple (p. 1, l. 20) allongée suivant une direction axiale (fig. 4-6) et d'une tête comprenant au moins un orifice d'évacuation et une encolure formant une extension radiale de l'orifice et se raccordant à la jupe selon la direction axiale (fig. 8-9), la jupe et l'encolure au moins constituant un ensemble monobloc (p. 23, l. 24-25), la paroi du tube étant composée d'un mélange d'un nombre "n" au moins égal à 1 de polymères appartenant à la famille des copolymères-oléfines élaborés à partir de monomères en C<sub>2</sub> à C<sub>10</sub>, et à la moitié de sa longueur suivant la direction axiale, depuis l'extrémité de la jupe distante de la tête jusqu'à l'extrémité de l'encolure formant l'orifice d'évacuation, une épaisseur de paroi comprise entre 0,30 mm et 1,00 mm (p. 11, l. 1),

dont l'objet de la revendication indépendante 1 diffère en ce que:

- au moins un polymère du mélange appartient à la famille des polypropylènes (les caractéristiques supplémentaires, indiquées dans la revendication 1 et concernant le module de flexion et le facteur de dispersion, résultent des caractéristiques du matériau).
- 2.1 L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).  
Le problème à résoudre par la présente invention peut être considéré comme:

Une manière alternative de fournir un tube souple, résistant à la fissuration

sous contrainte et formant barrière à la vapeur d'eau.

2.2 La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes:

Il n'y a aucune indication dans l'état de la technique le plus proche que la personne du métier combinerait avec l'objet de la revendication 1 et obtiendrait ainsi un tube selon la revendication 1.

Le document D2 qui décrit le matériel ADFLEX C 200 F s'occupe d'un problème différent.

Donc, l'invention n'est pas évidente.

2.3 Les revendications 2-35 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

3 Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

procédé pour réaliser un tube souple constitué d'une jupe et d'une tête comprenant au moins un orifice d'évacuation et une encolure formant une extension radiale de l'orifice et se raccordant à la jupe, la jupe et l'encolure au moins constituant un ensemble monobloc, résistant à la fissuration sous contrainte et barrière à l'eau, comprenant les étapes consistant à:

- utiliser comme matériau constitutif de la paroi un mélange d'un nombre "n" au moins égal à 1 de polymères appartenant à la famille des copolymères-oléfines élaborés à partir de monomères en  $C_2$  à  $C_{10}$ ,
- réaliser la jupe et la tête du tube par injection en une seule opération d'injection du mélange dans un moule d'injection comprenant une empreinte et un noyau, ledit noyau comprenant une partie centrale dont une extrémité supérieure libre est en appui de centrage sur l'empreinte au moins pendant l'injection de la jupe,

dont l'objet de la revendication indépendante 36 diffère en ce que:

- au moins un polymère du mélange appartient à la famille des polypropylènes (les caractéristiques supplémentaires, indiquées dans la revendication 36 et concernant le module de flexion, résultent au caractère de matériel).

**3.1 L'objet de la revendication 36 est donc nouveau (article 33(2) PCT).**

L'argumentation concernant le problème de la présente invention aussi bien que l'activité inventive (article 33(3) PCT) est similaire à l'argumentation pour la revendication 1 (regardez les points 2, 2.1 et 2.2).